

經部

詳校官監察御史臣查善長 通政使司副使臣莫瞻菜覆勘

總校官編修臣王熊緒 校對官中書 臣田尹街

謄録監生臣妻奉芳

ことり、早くこう一日 放太甲賢者之為人臣也固當如是乎吾聞之 尚書詳解 幸哉當其處有幸之野樂 伊尹及其幡然而改以 出而相湯以放祭其次 陳經 撰 哉盖伊尹為成湯腹心之臣受託孤之任義不與衆 曰兹乃不義王祖桐宫克終允德伊尹以冕服奉嗣 作書曰王惟庸罔念聞伊尹乃言曰王未克變伊尹 桐三年而復歸作書者以為嗣王不恵于阿衡伊尹 王歸于亳以不明而放之既悔而復之伊尹何容心 然天下不以為非後世不以為疑其始終之心載之 聖達節次守節下失節伊尹之事盖達節者之所為 于書與夫子之序事迹甚明序書以為不明而放諸

太甲既立不明伊尹放之于桐三年復歸于毫思庸伊 尹作太甲三篇 亦以成湯之心而復之天下後世尚何非且疑哉故 未立也未見所可欲也及其既立則勢位之隆尊貴 孔子序此書以為既立不明則知未立之前未至干 臣同其放太甲也以成湯之命而放之其復太甲也 回有伊尹之志則可 不明也凡中村庸主不見可欲易以寡過故太甲之

文正四重全書 一

尚書詳解

于幽深僻遠之地起其悲憂緣成之心而不見其所謂快 明者為其既立故也伊尹知其不明之故在于既立 之極豈不足以動其縱欲之心哉故太甲之所以不 意肆志之境則太甲于此時善端復前惡念已消故 縱欲之原常生于快意肆志之境故放之于相置之 曰太甲之必能悔過伊尹盖預知之矣使伊尹不能 自改過復為賢君矣然則伊尹能必太甲之悔過乎 三年丧畢復歸于亳思前日之庸愚而痛自懲艾深

放諸桐鳴呼此有以見聖人之公心終不敢為伊尹 必知太甲之悔過則其初必不立之既立而放之放 立以為君而又廢之則霍光不得無慚矣雖然伊尹 喪若未甚害也而書之所載又無放字夫子何以書 而已特曰王祖桐官居愛而已使太甲于桐宫而居 之于太甲書之所載特曰營于桐宫家通先王其訓 所以不得為伊尹者為其不知昌邑之不能改也既 之而其然不改則伊尹之罪将不可逃矣彼霍光之

文にりらしてう 関

尚書詳解

命 以承上下神祇社稷宗廟罔不祇肅天監厥徳用集大 惟 全にとんと言 惟尹躬先見于西邑夏自周有終相亦惟終其後嗣 嗣王不惠于阿衡伊尹作書曰先王顧誤天之明命 罔克有終相亦罔終嗣王戒哉祇爾厥辟辟不辟恭 非之心則亂臣賊子庶乎其不敢借伊尹以文姦也 袓 田護寧直書之使伊尹以過聞于天下之人而無飾 撫綏萬方惟尹躬克左右厥辟宅師肆嗣王不承基

者有內省之意設者有取正之意惟其顧誤天命而 伊尹所言太甲不順之而違之者多矣此皆其不明 伊尹故立此官以處之嗣王太甲也不惠于阿衡則 之故也伊尹于是作書以戒之舉先王之事以為訓 不敢違故敬心常存推之以承上天神下地祇者此 天則謂之明命在天下則謂之理在身則謂之心顧 日先王成湯顧誤天之明命天之明命即天理也在 阿倚也衡平也官名也湯之所倚以平天下者在乎

スプロラーととう

尚書詳解

金りととろと言 惟尹躬先見于西邑夏夏都在亳西有夏之君能以 所自來哉既奉先王之君臣又舉前代有夏之君臣 顧誤之心而已惟尹躬親又能左右輔助其君以安 命于成湯之身俾之绥萬方為民之主其本皆在于 有以合天故天心有以命湯天監觀其徳用以集大 基業者皆湯與伊尹勤勞之所致也嗣王豈可不知 天下之衆盖尹與湯同體一心故嗣王今日大承其 心也社稷宗廟罔不祇敬而嚴肅亦此心也湯之心

周而有終周者謂能畏懼于心凡治身治國無一 備多矣故不能有終既不終其所以為君人臣雖欲 備尚有一毫之虧缺則不可謂之周惟其周備如此 故能保其終為之相者以其君能如此則已與君同 竭心力以終之其可得乎其本原處皆在乎君伊尹 其終其後嗣王指祭也罔克有終則其虧缺而不周 忽祗敬爾所以為君之道君而不能盡其為君道則 以此言責望太甲亦重矣嗣王戒哉當致其戒而無

火クショラートラー

尚書詳解

永圖若虞機張往省括于度則釋欽厥止率乃祖攸行 惟朕以澤萬世有辭 旁求俊彦啟迪後人無越厥命以自覆慎乃儉德惟棟 王惟庸罔念聞伊尹乃言曰先王昧與丕顯坐以待旦 書祖后之書所以告之詳矣猶且不恵于阿衡及伊 太甲之不明至此極矣其始立也伊訓之書肆命之 意亦甚切矣 不惟辱其身且將辱其祖伊尹舉此二端以告之其 2.2.ラシーニラ 念聞然伊尹于是面命而言之曰先王昧與丕顯坐 且罔念聞惟其庸愚之故是以聽伊尹之言如無所 尹作書歷舉湯之敬心與有夏之君臣亦甚切矣猶 以待旦昧爽者天欲明而未明之時湯于此時不顯 其心無一毫人欲之累坐以待旦其勤如此循以為 未足也旁招俊彦之人求之非一方也以啟迪我後 伊尹遺太甲周武王以周召遺成王武帝以霍光遺 之人古之君臣所以遺其子孫者莫大于得人湯以 尚書詳四

昭宣皆此類也爾太甲當念先王所以望後人之意 節用之謂心有所節而不敢為者皆儉也惟儉則 儉德惟懷永圖此又指太甲之病從而箴赦之太甲 以審諸已而不可輕為其要則在于敬其止以取法 于度則釋言事當審諸已而不可輕為也欲知其所 以為永久之謀如虞人之張機必省察其矢括之合 之所以欲敗度縱敗禮者以其不自儉也儉者非 不可預墜其命以自覆亡也命者即天理也慎乃

金好正是人

卷十四

營于桐宫客通先王其訓無伊世迷王祖桐宫居憂克 2 2.10 ist 1.1.1 終允徳 王未克變伊尹曰兹乃不義習與性成子弗押于弗順 事無所輕舉豈有不合于伊尹之心此朕之所以懌 則動合舊章而無過若太甲能敬其心取法先王而 其始也不恵于阿衛其次也庸罔念聞則視伊尹之 也不惟懌在伊尹雖太甲亦有美名于萬世矣 于先王敬其所止則心純一而不雜率乃祖之所行 尚書詳解

于羣臣之中求所以轉移太甲之心以謂兹乃不義 言如以水投石也至此王未克變則伊尹之言浸淫 管桐宫桐宫乃成湯所葬之地使之密遍先王其訓 勝則性亦與習成予不可使伊近于不順之人于是 之事其習與性成矣太甲之性本來無此特為習所 尤勝伊尹于此時知其不可以口舌争也于是謀之 于太甲之耳欲變而未能也益其善根将發而習惡 起其哀思之念而屏遠其可欲之事困心衡慮而後

金文正左之一

久三日三十五十 有得無伴一世之人迷惑也然則太甲之不明何與 庶人益君仁莫不仁君茍迷惑則一世之人皆迷矣王 恵于阿衡也作書以告之其罔念聞也則以言而警 之發見也伊尹之放太甲也豈得已而為之哉其不 祖桐宫居爱果能修其誠信之德允德者以其誠心 心之非者當如是哉 而伊尹之事判然無疑于天下後世鳴呼大臣格君 之其未克變也而後俱之往桐宫作書者述此三節 尚書詳解

金万匹尼石電 佑有商俾嗣王克終厥德實萬世無疆之休 太甲中 曰民非后問克胥匡以生后非民罔以辟四方皇天眷 惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉嗣王歸于亳作書 此章深見伊尹於幸不己之意始者其君不明而放 復之君臣相與之情得以如初伊尹之忠節至此而 益明其欣幸之意當何如那三祀十有二月朔即 之君臣之際幾于不克終矣至此其君克終允德而

of color tol Laster 復歸于亳則太甲有其民而民亦有其君矣此非天 無以為四方之君君之不可以無民如此今也太甲 周以辟四方亦謂太甲在桐宫時不得其民而有之 王以歸毫遂作書以告太甲所以叙其情曰民非后 年之正月初一日也喪服亦関矣伊尹以冕服奉嗣 罔克胥匡以生謂太甲在桐宫時民曠年無君常如 佑商家何以能使嗣王能終厥德乎萬世無雖之休 不能相正以有生則民不可以無君也如此后非民 尚書詳解

金にんせんと 將于此乎在使太甲終于不明而伊尹終于放君則 者在天伊尹能盡其所以為臣之道而不能必太甲 殆非聖賢所謂以義合命者也 作桐宫之放尹無所寡力而謂太甲不明天實為之 事之不盡而一切委之于天伊訓肆命祖后之書不 之悔過則太甲之所以悔過者歸之天可也設若人 何以歸之天耶益天下之理可必者在我而不可必 其何以垂体後代耶太甲之明也實伊尹啟迪之力

及足口草 · 与 一页 敗禮以速戻于厥躬天作孽猶可違自作孽不可追既 往背師保之訓弗克于厥初尚賴匡我之德圖惟厥終 王拜手稽首曰予小子不明于徳自底不類欲敗度縱 以尚賴正救而責諸臣雍雍然有唐虞揖遜氣象則 官之既放毫之既歸則王於此始有拜手稽首始有 不明于德之責既有以自作孽不可追而任諸已復 訓陳矣而問念用面命之言復陳矣而未克變及桐 伊訓肆命祖后之書作矣而太甲不明嗣王戒哉之 尚書詳解

生りし 湯之命而立太甲無害也向使太甲終于不明則尹 之心其始必不立也君而稽首于其臣可乎曰伊尹 以立太甲則太甲之不明伊尹雖知之亦不敢忘君 **適先王其訓伊尹必為是費力與曰伊尹受湯之託** 太甲之不明而必立之及其既不明則放諸桐以密 命也尹知太甲之不明亦知太甲之能悔過故以成 知太甲固不可以言語口舌問所能正救而伊尹亦 不以言語口舌之間而為之正数也然則何為不知

言而熒惑退舍是也災之自己作則已受之尚何逃 也所以致于不善者徒以不明之故所以欲敗度縱 臣之常禮也予小子不明于徳自底不類不類不善 敗禮以自取其戾天作孽循可違謂炎之自天者可 能振致也既往背師保之訓弗能于其初悔之不可 以已而禳之若成王悟而天反風宋景公出仁人之 耶如秦隋之奢侈天下終為漢唐所有雖人力有不 乃受遺託孤之大臣禮貌之所必加而不可拘于君

くこうう かたう

尚書詳解

追矣尚賴正救以圖其終則太甲之心惟恐伊尹之 官之說以告于王矣書之作亦未當不在于先王顧 亦當明言烈祖之成德以訓于王矣亦當引先王制 言不得以繼聞也其遷善之喜為何如耶雖然伊尹 訓伊尹援引以為之告則終不能變太甲不明之累 桐宫之放亦不過密通先王其剖而已奈何成湯之 顯矣凡所以為太甲告歷歷于兹殆未始棄成湯也 誤天之明命矣言之陳亦未當不在于先王昧與不

てこうこつ こう 營于桐宮則口傳不若意憶外物無以役其心聲色 無以役其耳目自然善心油然而長謂之克終免徒 放之桐宫使之密通先王乃可以使太甲然允德何 固宜然成王有過周公捷伯禽太甲有過伊尹放之 其心之奢侈外物得以役之于伊尹之言無所受納 此正伊尹造化太甲也訓導之弗知教誨之弗率是 耶夫古者朝廷容面折廷諍之臣以補人主之闕話 言以告之而正所以誘掖之也不言何以訓酶數曰 尚書詳解

金万区屋八三 方且以不類為是以敗度敢禮者為當然則伊尹之 言而太甲遂為之稽首知其不明不類敗度敗禮如 之非庶幾來者之可國宜其悉數已過如是其曉然 言如未開也至此則良善之心油然而生始悟向者 尹民非后罔克胥匡以生后非民罔以辟四方之數 于桐無非所以造化之也太甲之克然允德也聞伊 也孟子曰人恒過然後能改又曰生于憂患而死于 此其晓然見一已之過何耶益向也在不明之中則

恵因窮民服厥命罔有不悦並其有邦厥鄰乃曰後我 伊尹拜手稽首日修厥身允德協于下惟明后先王子 ----過者觀之 非上智則改發之機必有待于憤悱者矣太甲之悔 過也豈非桐宫之放有以動心忍性而然敏秦穆公 逸樂盖上智之資者則不待有所激而自然為善尚 必無輪臺之部大抵欲觀人之良心發者必自其悔 無稅之敗則必無秦誓之作漢武帝無巫盡之禍則 尚書詳解

銀戶口屋生言 接下思恭視遠惟明聽德惟聰朕承王之休無數 后后來無罰王懋乃德視乃烈祖無時豫怠奉先思孝 徳也太甲能悔過即知允徳矣然允徳之在身者未 太甲之心正火之始然泉之始達矣故伊尹所以推 日若火之始然泉之始達尚能充之則足以保四海 此伊尹就太甲良心既發處又從而推廣之也孟子 廣之之意則曰脩厥身謂天下國家之本皆在于身 允德者即誠實之德也人欲不留無一毫之偽即允

下者爱人而人親之治人而人治之禮人而人答之 足為允德之至必使物于下而後可以為明君協于 此物于下也若爱人不親治人不治禮人不答其可 我而無罰何以使人至于是哉允德之物于下也觀 謂之允德乎于是又即成湯之德所以物于下者為 不悦未幾而有邦厥鄰之人皆復我君之來有以恤 證先王子恵因窮困窮之民若不必恤也而湯子爱 之如惠之即允德之推也未幾而民服厥命則罔有 尚書半解

欽定四庫全書 忘馬盖以大臣之告君不患君之不從而患其言之 甲即位之初不明之時伊尹固當援引先王以為訓 此當知伊尹于戒王之際未始一日忘于成湯也太 太甲心朗目雅晓然于面前無感疑不決之患則始 矣太甲悔過之後若不必復況于先王可也而且不 欲信其心則不得無所據是以即成湯而為之據使 無所據夫人之情莫不信于有所據而疑于泛然之 辭也伊尹欲其君行己之言則不得不有以信其心

ここう ここう 告君飲既以成湯而陳之于前次以太甲而例之于 篇開口措辭之際莫非成湯之事迹則伊尹其善于 豫息則不足以為允德矣即此德則奉先而思孝以事 後意者盖欲使太甲法成湯以為之據也王懋乃德 當以先王為準的無時豫急則勉之又勉有一時而 乃德非自外來也即中心之允德也視乃烈祖成湯 終之詞不得以異其說以至太甲下篇咸有一德之 親即此徳而接下則思恭以待其臣即此徳以視遠 尚書詳解

金定正库全書 持禄保位計哉君心既格則人臣之樂無以加此矣 則惟明而不為淺近之見即此德以聽德則惟聽而 朕之字即訓我非有君臣之别自後世始分朕為天 回朕云者天子自稱回朕 伊尹自稱以為朕盖古者 而能至于此則伊尹承王之休美無所厭戰矣 不為側言之信其用不同而其為允德則一也太甲 人臣之樂豈在于爵位之崇一己之奉為妻子計為 于之稱禹曰朕德問克皋陶曰朕言惠問公曰朕復子

22.05 25 懷于有仁鬼神無常享享于克誠天位艱哉 伊尹申告于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親民罔常懷 太甲下 情故其辭寬緩和桑下篇則已改過之後矣人莫難 看上篇乃其過未改之時其君方在縱欲之中故伊 申告者有重複不已之意太甲三篇之書當作三節 尹所以攻之者尤峻中篇則方改過伊尹有所懌之 明碎皆可証也 尚書詳解

金罗巴尼台 兢兢業業戰懼是念惟恐有過之在身則庶乎知免 于過之已改而過之未改者為易盖過之未改其過 失若自謂其過之已改泰然無事則必有進銳退速 顯然人所同見故迷之極者必返而縱欲之極者必 知變的能返而變則良心頓回矣及過已改之後常 親克敬惟親民罔常懷懷于有仁思神無常享事于 之于其終而指示之以踐履篤實之地嗚呼惟天無 之患此伊尹之所慮也故下篇之書尤嚴所以限防

火之司言に入まる一種 常享則人君者其何所恃哉此盖于至難者警之也 克誠人君之有天下上當有以得天下當有以得民 幽當有以得鬼神天之無親民之無常懷鬼神之無 雖然至難之中有至易者存天人之心與鬼神之心 吾不求之于彼而求之于我惟敬則為天所親敬者 無常懷無常享觀之豈非至難人君不可以位為逸 為鬼神所享誠者鬼神之徳也天位艱哉自其無親 天之理也惟仁則為民所懷仁者人之心也惟誠則 尚書詳解

金少三人 徳惟治否徳亂與治同道因不與與亂同事因不亡終 王嗣有令緒尚監兹哉 慎厥與惟明明后先王惟時愁敬厥徳克配上帝今 德者即上文敬與仁與誠之德也合之則為一用之 徳則其心常存事事無所失故治無徳則心出其位 事事不止其所故亂與治世而同其道則無有不 以事天則為敬以愛民則為仁以事鬼神則為誠有 樂之具也 とうし

者終始常一心謹其所以與治同道而無與亂同事 厲王之拜誘秦王之禁偶語之類是也終始慎厥與 授所守者一道若以事論則夏商之官非唐虞之官 治世不同其道而後可事有變而道無變如三聖相 與亂世而同其事則無有不亡事與道所以異者必 可也安危存亡之機常在于決擇之初謹其所與則 則其道有不足言但有一二事之同則足以亡國如 夏商之刑已非唐虞之刑故不必同其事也若亂世

文三日日 二十二日

尚書詳解

若升高必自下若時退必自通無輕民事惟難無安厥 其德敬即天徒也能勉敬其德不欺不愧無作無報 審哉先王惟時愁敬厥徳此言當與先王同其道也 同道者得矣伊尹此言盖欲太甲亦以懋敬為心統 豈非天乎今王監先王之善業當以此為監則與治 先王所以能配合上帝與天同其大者惟在于懋敬 知所趋向取舍矣自非明明之君安能决擇如是之 不已方可以繼先王不可謂過已改而無所事也

萬那以貞 汝志必求諸非道嗚呼弗慮胡獲弗為胡成一人元良 位惟危慎終于始有言逆于汝心必求諸道有言遜于 淵源而簡薄于日用常行之間皆升高而不自下時 竟舜人倫也故皆天理若夫語高遗**早言體不及**用 自謂窮神知化而不足以開物成務自謂得性命之 易曰知崇禮甲蓋為學之道當有次序徐行後長即 記曰君子之道譬如行遠必自通譬如登高必自即

欠こりう ハニラ

尚書詳解

輕乎位不可安當以為危而後可太甲若自謂吾過 遐而不自通者也太甲之未改過未知德者也伊尹 已改吾徳已知于位如此亦無害矣豈非安乎稍有 若自謂吾過已改吾德已知于民事如此足矣豈非 言欲其務實也民事不可輕當以為難而後可太甲 細微之事未必不忽畧此伊尹所以有自下自通之 以德為止于是乎以德為止于是則日用行常之際 故無用此言及已改過已知德矣太甲之心安知不

金万立屋人言

安于順已而惡其拂己者必是以己為是此有我之 彼何為而逆我哉言之遜汝志者必求之非道不然 自怨自艾處仁遷善如此則可若言逆汝心而遂拒 甲此心就業戰懼之于終亦當如其始未改過之時 主則言之逆汝心者必求其言之所以合于道不然 心未忘也今馬屏去好惡逆順之私情而惟以理為 之言遜汝志而遂受之豈慎終如始之道哉人之情 毫自於自恃之心便謂之輕謂之安慎然如始太

大足の事を書

尚書詳解

手グロアノと言い 為多避已之言不合道者為多亦在夫求之者而已 道者遜已之言亦有時合于道者然逆已之言合道 者所以行乎此也若一人至于元良而大善則君仁 思思而不能行又美益慮之者所以知乎此而為之 尹所以告太甲之言不為不諄諄矣若太甲自不能 理必有思也而後有所得必有行也而後有所成伊 矣嗚呼弗愿胡獲弗為胡成此二句尤為切天下之 彼何為而避我哉雖然逆己之言亦有時而不合于

君罔以辨言亂舊政臣罔以寵利居成功邦其永子干 此伊尹不惟警太甲又以自警也不惟以自警亦所 莫不仁君義莫不義萬邦以貞寧不信然 君之所易喜也誘其君以富強而動其君于功利則 心可以已乎曰未也若斯須不謹辯言一入則先王 以示萬世君臣之法一人元良萬邦以貞矣人君之 之政将紛更變亂治俄而亂安俄而危矣辯言者人

之已日至人的事

尚書詳解

鮮有不聴者此帝舜命禹于允執厥中之後必曰無 稽之言勿聽夫子告顏子以四代禮樂之後必曰遠 霍光不知此意所以不免有廷尉之繁赤族之誅人 告歸之意矣聖賢之處斯果何容心哉當其以天下 克然允德功成當退所過者化直復有所貪哉周勃 自任也一出而相湯伐桀再出而放太甲今太甲已 以成功自居成功而不退必有後患伊尹至此将有 佞人也人臣之有功孰非當為之事若貪其龍利則

がたでのちています 一 所以為君之道臣不以寵利居成功而全人臣之節 之不可以不學也如此君不以辯言亂舊政而全其 邦之体美也信乎其永也 尚書詳解

金万旦人一 尚書詳解卷十四

えんしかいこ とに 咸有一德商書 欽定四庫全書 尚書詳解卷十五 則其德固一矣然人心無常尚一念之差則前日之 孟子曰人不足與適也政不足與問也惟大人為能 以傳心之要故咸有一德之書作馬太甲克終允德 格君心之非君仁莫不仁君義莫不義伊尹示太甲 尚書半解 陳經 撰

氣實一物也明乎一德之理則推而至于用人已一 有毫釐之未合是猶有二者存而非一也故此篇言 也君民一也幽明一也古今一也始終一也将無適 之忠恕一貫在子思謂之中庸在孟子謂之浩然之 大矣在竟舜謂之執中在武王謂之皇極在夫子謂 允德安能保其不變告歸之際猶以是為慮一德亦 而非一若人與己君與民幽與明今與古終與始猶 徳必極于天人之合古今人己之合盖徳之體自

たこうら たかり 伊尹既復政殿辟将告歸乃陳戒于徳 伊尹作咸有一徳 成有一徳之書作史者既言伊尹復政厥辟将告歸 堯舜為之君必有禹卑為之臣若有一徳之君而無 必謂之成有一徳者以君臣之除皆有此一徳也有 當如此亦如中庸之誠其用甚大其所推者甚廣然 君足以知之任之而已 徳之臣皆不足以共治然一徳之臣亦在乎有是 尚書詳解

金八世屋台言 德嗚呼人臣進退之節未有如伊尹之两全者也世 乃陳戒于德其事已顯矣故夫子直叙之曰咸有一 亦有功成身退飄然長往不復為國家遠應者觀伊 固有功成而身不退威權震主而卒受赤族之誅者 尹相湯伐桀出生民于塗炭保衡之寄輔導太甲卒 忘此其于人臣之節所以為兩全數 之功一毫不有陳戒其君以一德爱君之誠惨惟不 為賢主人臣之功至此極美矣而乃復政告歸前日

沙定四事全等 一 迪有命眷求一德俾作神主 曰嗚呼天難甚命靡常常厥徳保厥位厥徳靡常九有 以亡夏王弗克庸德慢神虐民皇天弗保監于萬方啟 者即一德也不一則安能常厥德匪常則九有以亡 敬心天之所以難信者以其命之無常有從違向背 于其間也自其從違向背者觀之謂之靡常可也自 伊尹将言一徳之成必先以天為言所以改人主之 人事觀之常其德則位可保孰謂天之無常乎常德 尚書詳解

惟尹躬暨湯咸有一徳克享天心受天明命以有九有 若夏王是也夏王不能常其徳則是失其本心矣夫 主此所以假手于我成湯以伐禁也 監觀萬方有開慕之命春求一徳之人而俾之為神 他之一者即神也即民也即天也此其理之至一者 理之必然者也天既不與禁則必求夫一德而與之 也禁既不能常其德則是不與神為一矣故慢神不 與民為一矣故虐民不與天為一矣故天弗保此亦

ノシップ モール

次足可事工事 ! 于下民惟民歸于一徳 之師爰華夏正非天私我有商惟天佑于一徳非商求 時人物一理遠近一貫之一也惟尹湯君臣有此 此言湯與伊尹君臣之問皆一德者也夫德之一者 何也其理則根諸心其用則與天地萬物無間至 徳則感而遂通天人為一而遂能克享天心受天明 之偽與雜則是二而非一矣所謂天地一元古今一 而無二至誠而無偽至精而不雜者是也尚有一是 尚書詳解

只有一理初無两樣古之聖人齊心服形于屋漏之 中而日月所照霜露所墜凡有血氣者莫不在此惟 命君民為一而遂能有九有之師以華夏正蓋天下 之心亦在此其本同也天有心于私之商有心于求 夏民以其所歸者在德當其一德時天之心在此民 此理也非天私我有商以其所佑者在德非商求于 其至一而已易之所謂至神不疾而速不行而至者 之不惟不足以得天人之心而一德之體亦有虧矣

大下しつらればる 一丁 徳惟一動罔不吉徳二三動罔不凶惟吉凶不僣在人 之意如此 湯既沒太甲何以見知是必先已而後湯俾太甲即 數曰尹當太甲未明之時斯言未出也尹當太甲既 故直言無隱諱無藏匿必欲太甲效法成湯可也時 **尹有一德而自言暨湯先已後君者其不失之誇伐** 明之後斯言未出也今其告歸之際其心切于為君 以知湯之一德也聖賢以公天下為心不事於形亦 尚書詳解

惟天降災祥在德 徳惟一動罔不吉當其徳惟一之時粹然無瑕如明月 吉凶天之降災祥者即在乎德非于德之外别有災 也吉凶之所以不差者皆在乎人非于人之外别有 室礙此即山也然則徒止有一使異從而二三也自 德二三動罔不山當其德二三之時心勞日批動 輒 少珠如夜光之壁舉動無適而不得其宜此即吉也 人為之私言之則有二三自天理之公言之即一德

かってります 一 惟和惟一 惟賢才左右惟其人臣為上為德為下為民其難其慎 今嗣王新服厥命惟新厥徳終始惟一時乃日新任官 祥六經之所言吉凶禍福者皆自其己求之而非自 哉則知此言吉凶災祥者就德而言不誣矣 外來也使吉凶禍福而自外至則禍可以複而去福 此伊尹指示太甲以一德之要至為親切者也今嗣 可以祈而得伊尹豈教太甲以俸福而尚免其禍者 与書詳解

金父巴屋石 新者其變愈出而其應愈不匱也雖日新之功千變 之理自當如此終始惟一者誠而不變者也時乃日 始惟一時乃日新所以謂之新非其紛更改為者之 所以新厥德而徒以紛更改為者謂之新故又曰然 竟新則純一不已日進無疆也伊尹又處太甲不知 可也新者對舊而言之舊則有委靡因循而不振之 王新服厥命謂即政之始服此天命矣當維新厥德 謂也終始惟一之中自有新之理存馬盖體常盡變

萬狀而吾之至一者未當分明乎此則所存者神而 乎一徳者盖其任甚重其責匪輕置可以非徳而居 所過者化實未始有也寂然不動感而逐通實未始 庶官者必惟賢才選左右之大臣者必謹擇其人則 為也至是則德之盛矣非躬行之至者不足以盡此 非理明義精者不足以知此惟人君既有此一德則 人臣之有一德者皆為我用矣然則人臣之所以貴 人臣之有一德者自然能知之知而必能任之故任

次三四年八百一周

尚書詳解

責聚于人臣之身則君之擇人難于未用之先不可 臣之所以為下者以其為民期以澤乎民也君民之 之臣之所以為上者以其為君之德期于致君者也 而使小人或間之也既盡其難與謹則所與者必君 以為易而妄進之也謹之于己用之後不可以為忽 為和道同志合而為一此一篇大抵言有一徳之君 子矣所與者皆君子則自然君臣之間可否相濟而 者斯能用一德之臣也

沙定四事主書 两 大哉王言又曰一哉王心克綏先王之禄永底烝民之 他無常即主善為即善無常主協于克一伴萬姓成曰 言一德之見于擇善猶以為未也又言一德之效點 上章既言一徳之見于用人矣循以為未也此章又 見于萬姓成日大哉一哉人君不可以任官賢才左 而擇之惟一是合德亦何常師之有尚主于善吾從 右惟其人而遂自止也必當廣而求之惟善是從審 尚書詳解

善而至于協于克一自非在已者先有一德安能如 或拙于被惟主于善則寸長者皆在所師其求善者 是俾萬姓成曰大哉王言入曰一哉王心此言一德 無有不廣矣善無常主善有似仁而不為仁似義而 而師之人莫不各有所長能其一不能其二工于此 不變然後可以為善之至其擇善者無有不精矣擇 之善非善之正也必當詳擇而審之以求合于統一 不為義似忠信而非忠信者自其近似者觀之亦謂

九日了五十二 稱領之大哉王言以王言之出皆公天下為心則如 之效驗也君與民同此一也吾有一德則民安得不 之百姓成稱領之而未至于又稱領之皆未足以言 而百姓不稱領之百姓雖稱領之而未至于咸稱領 同然之心又曰以見不已之情使人君自謂有一德 之何而不大一哉王心因其言以探其心所言在是 而所行亦在是終始不變如之何而不一成曰以見 一德之至也克綏先王之禄永底烝民之生先王之 尚書詳解

民主罔與成厥功 罔使民非后罔事無自廣以狹人匹夫匹婦不獲自盡 嗚呼七世之廟可以觀徳萬夫之長可以觀政后非民 效顏不大哉 禄如之何而終安之斯民之生如之何而底致之當 其居各樂其業而斯民之生自吾一徳而致一徳之 廟享之子孫保之而先王之禄自吾一德而安各安 其一德之時先王之禄與烝民之生皆在其中矣宗

たこり三人 整齊萬夫者故曰可以觀政是人與已為一者也君 者統誠之德也尚有自息自足之意則不足為一德 統一不己而已者非純至誠無息而息者非誠 有德之主則為祖宗其廟不毀故曰可以觀德是古 不已不息者也七世之廟謂三昭三移與太祖之廟 矣求之于七世之廟又當求之于萬夫之長又當下 今為一者也萬夫之長謂居民之上為諸侯智足以 至于庶民匹夫匹婦之微無不各使之盡其情此則 尚書詳解

盖一徳之體無往而非一古今人已君民猶有二者 觀德于七廟觀政于萬夫之長求善于匹夫匹婦哉 情則人主孤立寡聞誰與共成其功乎是君與民又 欲其為一者也此章所言豈以人主既有一德必須 婦尚有寸長者安得自盡予匹夫匹婦既不得盡其 得民以使民得君以事君民之勢其相須如此之切 有餘而他人其己若則記記聲音拒人十里匹夫匹 其可不使人盡其情若以己為廣若以人為狹自謂

大で日これかる 一 太戊亳有祥桑敦共生于朝伊珍替于巫咸作成人四 **雪甲居相作河雪甲祖乙圯于耿作祖乙** 篇太戊替于伊防作伊防原命仲丁選于置作仲丁河 沃丁既葬伊尹于亳谷單送訓伊尹事作沃丁伊陟相 存馬則不足以為一徳之至矣此伊尹因太甲梅過 陳洪範一意也 之後可與言而言之與竟舜授受執中其子為武王 此數篇皆逸其書其書亡而其序存沃丁太甲之子 尚書詳解

四篇之書作成又者以巫咸能作义王家也太戊對 省以銷天變故伊時特告巫咸謀之于同列而成人 朝朝非木之所生此妖也君臣之間謀所以恐懼修 尹之子也為太戊之相毫有妖祥桑穀之木共生于 意者商朝亦然則咎單者繼伊尹而相者也伊修伊 然谷單作明居盖司空之官也唐虞以司空宅百揆 也伊尹既及則沃丁以三公之禮葬之其臣各單遂 訓述伊尹平生之事守之弗失如曹冬守蕭何故事

臣名既以告伊防又以告原也惟其君臣恐懼更相 告于伊陟謀之于臣而伊陟原命之書作原命者原 商之賢君賢臣也仲丁遷于罰河聖甲居相祖乙北 告戒如此此所以能銷大變而太戊伊防巫咸卒為 其選也亦視民利而遷不獲已者也 于耿歷世未久而累遷都盖所居近河世有河患則

次之四事主言 閱

尚書詳解

THE PERSON NAMED IN	enterior de la composite	an range and the	Company of the last		
,	1				X (1) 5
尚					7
書			•		1
尚書詳解卷十五					
卷					
十五				,.	N.
12.					
					卷
	1				卷十五
,	.				
) <i>.</i>					
,					

盤庚上商書 久三日車公司 图 欽定四庫全書 · 弄舜未施信于民而民信之治水之役征苗之役盖 有先意承志奔走惟恐後者其君固未當有言而民 尚書詳解卷十六 而民敢出怨言以怨其上其君又從而詩復告語之 亦不待言而自從也商德之衰盤度欲為遷都之舉 尚書計解 宋 陳經 撰

時中篇所以告之于將選之際而已選之後又為下 篇之書者可以見三代之君民矣天下之忠莫思干 薄矣然則盤 與不得為商之賢君欺鳴呼讀盤與三 篇之書以安慰之亦足以見其號令之繁而風俗之 示之以禍福陳之以利害上篇所以告之于未遷之 勢隔而情不通勢隔而情不通者民有所爭于心隱忍 而不敢言則亦蓄憤含怒而已斯民蓄情含怒于下 而君尊如天以勢臨之則關節脉理始不相通令也

一人でいりらしいう 盤與五選将治毫殷民咨胥怨作盤與三篇 盤原自般而選亳特一選耳安有五選此盖為民之 商民歷文武成康四十餘年而不服周家此豈無自 撫摩開導之便之心平氣和有相安而無相賊此豈 盤庚之民有懷斬吐有言斬發而為之君者又從而 育怨而言之也遇都大事也自成湯遷毫仲丁遷直 非其真情者乎孟子曰天下歸殷久矣久則難變也 尚書詳解

金万巨座人 忠厚矣余有以見聖人亦有違衆而自用者矣夫善 言盖其懷土重選好安惡危之情固爾也盤與于是 易成人情之所鳴則事作而多敗聖人安用違衆哉 已五選矣将治亳殷未治也民于是咨嗟相與出怨 聖人所謂違衆者從夫天下之公理而已人情在是 釣從衆聖人與衆同所欲也人情之所順則事舉而 作三篇之書以告戒之而以口舌代斧鉞則盤馬亦 河直甲居相祖乙居耿盤庚又選于亳自湯至盤庚

如台 たる日立上山西 既爰宅于兹重我民無盡劉不能胥匡以生下稽曰其 盤其遷于殷民不適有居率籲眾感出天言曰我王來 是理在吾心矣吾将屈于理而徇人乎抑亦屈于人 而理亦在是徇人情可也人情在是而理不在是則 是乃從衆也 定向之怨者将為今之安矣則聖人之所謂違衆者 而徇理哉吾惟屈于人而徇理則大公所在事久論 尚書詳解

金ケビスと言 盤其欲遷殷而民不往從其所欲居盤與于是乎率 邑則既居于此矣亦惟愛重我民而不忍盡殺害之 呼泉憂之人而出直言以告之我王祖乙之來此取 稽中篇之說尤詳下篇曰肆上帝将復我高祖之徳 所以去害就利而選于耿置意耿邑復有河患汝民 復不能相正以超生生之理予既考之于卜亦如我 俗尚神三復聲牙之書大率以鬼神為言上篇曰卜 之謀則人謀鬼謀皆相契合我之遷可以無疑矣商

久之四事三言 **業底級四方** 顛木之有由蘇天其永我命于兹新邑紹復先王之大 令不於于古問知天之斷命别曰其克從先王之烈若 先王有服恪謹天命兹猶不常寧不常厥邑于今五邦 其本一也 先王有所服行無非格謹天命天命即天理謂順天 寧不常其已居至于今已五邦矣今若不能承繼古 理而行當選即選也先王之慎天理如此猶不常安 尚書詳解

我之命庶幾自此可以紹復先王之業而繼承不己 絕汝命于此耿地而爾不知之矣何况能從先王之 先王所以恪謹天命之意而徒懷安不肯遇則天新 知斷命天其永命何也大抵古人以當然之理為命 爾其可不從我以選乎夫命既在天而曰恪天命問 自此可以底緣萬方而民各安生業利害在此甚明 已是地壞能遷徙于新邑則可以再復天之意将永 功乎木已顛仆尚有前藥可以再生之理若令耿邑 卷十六 欠了日子二日 小人之攸箴王命衆悉至于庭 盤與數于民由乃在位以常舊服正法度曰無或敢伏 歸之命可乎循乎理之當然則得其命之正者也 盤與不遷都而耿邑有河患民不即生國将滅亡而 之下與陷于桎梏而死語人曰此命也而可乎如使 而不以或然之數為命動天之命祈天永命皆自己 君至尊民至甲在位之臣則處子尊甲之間達上之 而言之也若在己者不能盡其當然之理立乎嚴墙 尚書詳解

是戒在位之臣以常行潘事而正其法度在于無伏 意志處以告之又慮夫民情之不得以達于上也于 情于下而達下之情于上者也盤與知小民有怨咨 使之畢達于上而未當抑塞之則所謂舊事者其先 于民而君情之未易達也必由乃在位之臣宣其德 之言惟恐君民有隔絕室塞欲使之血脉貫通故教 小人之攸箴而已盖小人箴規之言自昔先王之世 于此也能如此則君民相與一體無間命衆悉至于

次定四事全書 王若曰格汝泉予告汝訓汝散點乃心無傲從康古我 力穑乃亦有秋 不欽罔有逸言民用不變今汝聒聒起信險属子弗知 先王亦惟圖任舊人共政王播告之修不匿厥指王用 火予亦拙謀作乃逸若網在網有條而不紊若農服田 乃所訟非予自荒兹徳惟汝含徳不惕予一人子若觀 者也 庭謂羣臣以下皆至于庭告以君之意使之達于民 尚書詳解

其病在此二字盤庾直指病而告之古我先王亦惟 來汝聚人告汝以教誨之言汝當謀去所以傲上從 足以見盤唐之時所欲遷者皆老成之人而不欲遷 者也故先王必惟舊人是任而新進少年不用之亦 圖任舊人共政舊人者歷年多更事熟見利害甚明 懷一時之安而不為後日慮也當時厚臣所以不遇 者皆新進少年者也惟先王圖任舊人與之共政故 康之心傲者以達君之命而不肯從也從康者以其

一次定四車全書 一一尚書詳解 言語聳動人也而行之以身又致其敬而無有過言 所以等達德意者豈非舊人是賴我先王盖不徒以 先王有號令播告于下斯民見上之德意無所隱匿 彼而汝之所為者如此話話然無知徒以險庸之言 斯民因王之意而信王之德則自然不變翕然惟上 之從也豈聞有傲上從康也哉先王所用之舊人如 不知汝之所爭者抑将何謂盤庚至此灼然有所見 起人之信險則易動膚則易入皆非真實之言也不

指具像上從康之心而告之也君唱而臣從先難而 網自有條豈有君欲為而臣不欲者乎今我欲圖為 從曷不觀之于網子網之有網猶臣之有君學網 後獲此自然之理也今我欲遷而爾臣反傲上而 網在綱有條而不紊若農服田力穑乃亦有秋此亦 之觀火燎原坐視不救則我以拙謀成汝之過矣者 汝之言惟汝含容以為徳則使汝然不畏我一人猶 不惑于羣議治非我之自荒大其德以為必遷若從

積德 次正四年入了 汝克點乃心施實德于民至于婚友不乃敢大言汝有 懷安怠情而欲有所成乎此又盤與托物以明理使 久之計而爾臣反從康而憚勞曷不觀之農乎農之 點退也當點其傲上從康之心而從其本心則真實 之因物而有所悟也 于田猶人之于事服田力稱則必有秋成之望豈有 之德見矣當傲上從康之時本心既失以險庸之言 尚書詳解

其罔有黍稷汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗禍 乃不畏戎毒于遠通情農自安不昏作勞不服田畝越 恐動衆人安其危利其齒夫豈有實德及民乎汝茍 能點乃心而使實施及民以至于爾之婚姻朋友他 此時方敢不大其言以稱揚汝之善謂汝有積徳其 皆世臣巨室之子孫也 徳之積自先世以至于今非一日也當時在朝之臣 日享其生之樂則生民與婚姻皆受汝之實惠我干

これの日本はあ 何及 姦完以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其侗汝悔身 皆以其害者告之曰如此則有利如此則有害汝當 盤庚于此分析利害甚為明白上章言有條不豪乃 知所决擇也爾若不知所畏懼大為害于遠近之民 此章又言問有黍稷自生毒自災厥身乃奉其恫是 亦有秋施實德于民汝有積德是皆以其利者告之 如情農偷一時之安不知勉强以作勞不服事于武 尚書詳解

金少正五人 羣臣乃民所視效不導民于善而反以惡先為之唱 畝則終無有黍稷之獲餓寒将至矣汝不知以善言 則他日雖有悔亦無及矣凡此皆極言其害處以告 則是汝自奉其恫猶自取其灾也痛既自奉于其身 于敗禍姦完之惡皆盡聚于爾身以自取其災矣汝 而告諭百姓他日民不安居則是汝自生其害以至 之謂之自毒自灾自奉其恫以見禍福無不自己求

有咎 次定日華主 相時檢民猶胥顧于箴言其發有逸口别予制乃短長 于原不可響通其循可撲滅則惟爾衆自作弗靖非予 之命汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆若火之燎 舌之患曾謂士大夫之所為不若小人哉况我制汝 為刑罰特我不忍用之也而汝不可以我為不能用 盤與既分析利害以告之至又示之以一己之權以 刑也相視小民尚且知顧箴之言恐其言之發有口 尚書詳解

用必三令五申水済至習坎重異申命追其久也而 刑哉特以是而警之爾于此可見古人之刑亦不苟 撲滅則是汝衆自為不安非我之咎也盤與追真用 告我而乃胥動以浮虚不實之言恐動沉溺衆人乃 是汝無所忌憚不若恤人之顧箴言也火之燎原人 肆浮言于下我豈不能用刑以撲滅之乎至于用刑 不得而近之其勢亦焰矣尚可撲而滅之縱汝羣臣 短長之命生殺自我子奪自我汝尚有所見何不直

不敢動用非德 善兹予大享于先王爾祖其從與享之作福作災予亦 祖乃父胥及逸勤予敢動用非罰世選爾勞予不掩爾 遲任有言曰人惟求舊器非求舊惟新古我先王暨乃 猶有不率則法施于不得不用刑加守自犯之罪聖 運任古之賢人也人求舊則其所見也審器求舊則 其為用也利借器以明人反而觀之則器不可以同 人何當用心于其間哉

べいりいん しいれつ

尚書詳解

金少世是人二世 我當世世選汝之功勞不敢掩汝之善兹我有悉當 罰加之乎汝之祖父既勤于王家則為之子孫者在 乎人者也盤真之意以謂人當求舊則老成之言在 之祭大享先王則爾祖亦與享之盖功臣得以配享 勞與之同其勞豈以今日不念其子孫敢以非禮之 先正之子孫古我先王暨汝之祖父安與之同其安 所當聽而世臣之子孫亦所當念當時在朝之臣皆 于廟我念爾之祖父則亦必念其子孫作福作災皆

Valore Little 室者其獲報如此之厚先王忠厚記人之功不敢忘 賞盤與之心惟有大公至正而已古之有大功于王 **唐賞罰並用既不敢用非理之罰又不敢用非徳之** 爾之自取予亦置敢以非德而賞汝子此章見得盤 先王之公心也不擇賢愚而世授以大柄此後王之 秋何以畿世官曰念先正之功而録其子孫之賢此 太戊丁公世美入掌兵權皆賢者之子孫也然則春 人之勞盖至于後世子孫而猶不忘伊防象賢復相 尚書詳解

事齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔 罪伐厥死用德彰厥善邦之藏惟汝衆邦之不滅惟子 各長于厥居勉出乃力聴予一人之作飲無有遠通用 予告汝于難若射之有志汝無侮老成人無弱孤有幻 一人有供罰凡爾衆其惟致告自今至于後日各然爾 私意也 志于的然射之志于的必詳審而後發苟以為輕易 今我告教汝以行事之難言事不可輕易當如射之

成愿事深遠反不從其言是侮之也孙有幻本未有 也各思長久其所居不可為目前一時之計勉出汝 所知汝今尚不遷而他日孤有幼者惟其害是弱之 愿言語輕發遂以為不可選豈不失之太輕易乎老 計也無有遠而疎近而親我但公其心以為賞罰汝 之心力以聽我一人之謀一人之謀本為長厥居之 則發之必不中矣汝羣臣丁遷都之舉不知深圖熟 之用罪者吾必有罰以伐汝趙死之路汝之用徳者

炎之切与人上的 尚書詳解

金少日石石 致告謂爾東當以吾言編告其下盖時臣下之聽命 吾必有賞以彰汝向善之心禍福皆汝之自取也邦 過失之罰善則稱人過則歸己之意也凡爾衆其惟 知余心自今至于後日汝當舍其舊而新是圖前日 亦有未及聽者盤與應其如是故為此言使人人皆 之所專若其既遷之後而尚有不善馬則我一人有 之戚善去害趨利各危就安皆汝衆之謀非我一 一話話陰膚置之弗論矣自令而後各然爾之職事

Wall fred the 情以告臣下皆其心腹之言若父兄之所以訓子弟 言當遷都也齊汝之位分言臣當從君也度汝之口 涵泳其言者可以黙識矣 之心欲使臣民之從之者為何如耶此篇乃盤庚直 得已而用汝亦無可悔矣未之二句嚴以刑罰盤庚 者不恭位者不齊口而不度至于用刑罰則我亦不 及爾身弗可悔我本無用刑之心爾若達命不從事 言汝之所言者當合法度無如前日之動浮言也罰 尚書詳解

盤庚中 金江区左左言 盤與作惟涉河以民遷乃話民之弗率誕告用題其有 泉咸造勿聚在王庭 告之之解稍緩下篇已運則其辭尤緩作史者述其 嚴切中篇将遷則人心已器信矣猶未全信之也故 意謂盤唐作者率民而起涉河而南以遷也當此之 也上篇未遷之時其人心容怨故盤庚之言不得不 此數句史文也中篇乃其将遷之詞合臣民而告之

時道路之間跋履之勞人情得無懷舊土之安乎又 有穀神者此有以見君民之交子也雖然天下至大 况于此時信者半疑者亦半不得不以善言而訓其 彼臣民成至于王庭亦皆以誠信而應上之命無敢 乎有聖人出馬為之統制為之整理凡所以云為注 措則風起聲随雲合影應馬應其有不從者今而盤 也萬民至衆也其所以服後聽命者豈無人哉于是 不率者誕大也大告以言而誠信用乎于衆人之心

くこり目とこう

尚書詳解

金万里五人 **庾選都之謀以口舌代斧鉞四曲宛轉旁譬方喻又** 盤與數曰遷都之大事也盤與之率民民非不從盖 前日不從之心為今日樂從之意可也又且優游不 從而以至誠聽神之說以警悟之斯民于此宜其變 不進非民之罪也是亦當然之理耳余故表而出之 力能氣乏憔悴勞苦何况盤與至此復選則其咨嗟 自湯而至于今凡五遷都民之困于是役為已久矣 進咨嗟出怨言豈盤唐不善于化民數抑民不肯從

大虐先王不懷厥攸作視民利用遷 前后因不惟民之承保后胥感鮮以不浮于天時殷降 盤庚乃登進厥民曰明聴朕言無荒失朕命嗚呼古我 我前后以商家先王之故事告之也我前后一舉措 此三代所以與其民不簿也曰明聴朕言足矣又曰 進之君不以貴且尊者臨其民而民自忘其甲且賤 無荒失朕命此丁寧重復之竟欲使聴者之事也古一 君甚贵而民甚賤君至尊而民至甲盤庚升其民而

火に可与しこう 一

尚書詳解

汝曷弗念我古后之聞於汝便汝惟喜康共非汝有谷 事也 降大產謂罰與相皆為水患是也先王所以不安其 豈有所行之事而不順天時者浮者順從之謂也殷 動作無不惟民之是順故民以安其君之政而與君 相與以同其爱孟子謂爱民之爱者民亦爱其爱是 居有所作為者無非視民之所利而遷此商家之故 也君惟民之承而民與君同其爱是君與民一心也

大江日ましたる 一丁 将試以汝遷安定厥邦 · 于罰子若額懷兹新邑亦惟汝故以不從厥志今子 我古后之事聞于後世者如此汝何以是為念乎我 樂康安之是共豈以汝有罪戾之故逐遷勞頓使汝 比近于罰乎汝民切勿有他疑也我之若順呼籲爾 之所以遷者亦猶先王之遷也於順汝民使汝惟喜 民使懷安于此新邑者皆惟汝之故欲以大從汝之 志願也民之所志者在于好安惡危好利惡害而已 尚書詳解

惟胥以沈不其或稽自怒曷廖汝不謀長以思乃災汝 汝不憂朕心之攸困乃咸大不宣乃心欽念以忱動予 穢以自臭恐人倚乃身迁乃心予迂續乃命于天子岂 談勘愛今其有今罔後汝何生在上今予命汝一無 起 吾之遷者正欲以安利之是從汝之本志也今予将 人爾惟自鞠自苦若乘舟汝弗濟臭厥載爾忧不屬 汝之志得矣 用汝以遷安定厥邦舍前日之害而趨今日之利則

RATO WELLING 汝威用奉畜汝衆 實者而告其上是汝心之不展布而敬念以誠者未 有盡也例所以如此者特自取其窮苦而已豈有利 我一人方且背後扇為浮言以感衆不以利害之真 此為憂乃皆大不宣布汝之心敬念其誠信以感動 民之憂如先王而爾乃不能憂君之事如先王之 昔我先王爱民之爱而民亦爱君之爱我今則亦爱 民朕心之所困者在于欲遷而民弗從也汝魯不以 尚書詳解

進一退此其誠之不屬也終必歸于沉溺而已爾何 信退而聞衆人之論則皇感心無定見一可一否 遲田而不進則無有生生之理矣爾忱不屬惟胥以 于汝哉譬之乘舟然必濟而後可不濟則舟中所載 不試稽考其是非利害之所在凡人于是非之不明 沈我觀爾之誠信不相聯屬進而聞我言則惟我之 之物必臭敗矣新邑之安當决意以選則可若循豫 而利害之不審者失于不知稽考而已汝試稽考之

大三日三日日 一 勸爱者若孟子所謂安其危而利其灾也今雖有今 害雖自然何所疼乎猶言悔之無及也汝不謀為長 則是非利害自灼然于心的其不然則他日罹其禍 于人之上乎今我命汝以熱一其心當一心聽我言 久之計以思其灾害則是汝大相勸勉而從憂患也 日之安而後日無久長之利汝安得生生之理長在 迁乃心盤庚明言告之恐奸人好生事者倚汝之身 無有連疑進退之意起穢惡以自臭敗恐人倚乃身 尚書詳解

予念我先神后之勞爾先予五克蓋爾用懷爾然失干 **舊邑則汝無生生之理是命已絕矣今而共遷新邑** 也我之意但為迎还接續汝命于天而已遲回于此 養汝聚人而已此篇專以告民併及其臣故其言詳 去危就安豈非还續乃命乎予豈汝威哉特奉承畜 泉人之情如此盤與懼其有此等人汝民不可輕信 以迁曲汝之心唱浮言以鼓動人心遂文飾其說以謂 緩優游比上篇不同

政陳于兹高后不乃崇降罪疾曰曷虐朕民 大臣日事之言 一 勞爾之先故我以羞進爾用懷安爾亦念我先神后 在朝之臣其祖父昔當為先神后之臣我先神后既 當建久而久是陳于兹也我高后之神靈對越在天 重降罪疾于我且曰何故虐我之民而不遷乎此盤 之故汝豈可不知此意當遷而不遷則失于政也不 及于臣又及于其具乃貝王者質之鬼神以為誓者 **庾罪已之意既言高后之罪罰及已然後言及于民** 尚書詳解

能迪 汝萬民乃不生生壁子一人猷同心先后不降與汝罪 金少正居人 疾曰曷不暨朕切孫有比故有爽德自上其罰汝汝問 其說曰何不及我幼孫盤庚比同其心乎先后有與 ∤h 盤庚既言我不遇則鬼神之罰及我又言汝民不選 則鬼神之罰必及爾民汝萬民不能趙生生之理及 人謀所以同心遷都故先后大降與汝以罪疾

古我先后既劳乃祖乃父汝共作我畜民汝有戕則在 乃心我先后終乃祖乃父乃祖乃父乃斷棄汝不救乃 則鬼神之罰又将及臣古我先后既勤勞爾臣之祖 盤庚既言民不選則鬼神之罰及民矣又言臣不選 明之德自上而罰汝汝将何道以辭其責乎 汝反有找則在其心傳曰毀則為賊則者有物有則 父我亦念爾先祖之勞而用汝俾汝共我畜養其民

たいとヨラーでも 一

尚書詳解

兹予有亂政同位具乃見玉乃祖乃父丕乃告我高后 曰作丕刑于朕孫迪高后丕乃崇降弗祥 校汝之死言冥冥之中必有譴責也 安而無有不足之處汝有我則在心則汝之祖父既 先后安爾之祖父言爾祖父與我先王君臣之際相 之則同凡事莫不有法度有準則汝則戕賊其則我 不安而我先王亦不安故乃祖乃父必對棄汝而不 盤庚先言臣之不選則鬼神之責将及爾臣又言爾

大己日日二十二日 · 尚書詳解 露乃具而有之則乃祖乃父丕大告我高后曰作大 責亦必及之亂治也兹我有治政之臣汝之共天位 臣之中有貧鄙在位取人之財貨無形者則鬼神之 刑于我之孫遂開導我高后重降弗祥之事于汝身 者或有照貨無厭道塗之間遷徙之時民有野貨暴 言臣之貪貨者區區以鬼神之說告之無乃失之誣 而不汝救鬼神之德無私豈私其子孫而不罰之哉 凡此四段皆是盤真質之鬼神先言已次言民又次

金万正屋人言 世觀之誠心既不足遂以鬼神為渺茫荒忽之事岐 幽明為二致矣盤庚還都之舉正所謂質諸鬼神而 **俾知所畏殊不知幽明一理神人一致人之理即神** 懼已德之不足以感民遂借鬼神之說以警動其心 無疑者也豈誣也哉 合于理者必不合衆人之心必不合鬼神之心自後 之理也合于理者必合聚人之心必合鬼神之心不 乎然臣民端不可証也說者謂商人之俗尚思盤庚

人三日三日日 生今予将試以汝遷永建乃家 完我乃則珍滅之無遗育無便易種于兹新色往哉生 嗚呼今予告汝不易永敬大恤無胥絕遠汝分散念以 相從各設中于乃心乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦 不可既敬之而又輟也汝當大憂念我之言而行之 令我告汝之心已一定而不可易矣汝當長敬我言 有所棄絕相逐矣汝又當分其謀分其念各人自為 不可計小害而不從也能永敬大恤則君民相通無 尚書詳解

金りせたと言 謀念以相從于我不可同為一謀合為一辭以為不 履之除有 姦人乗問而發不得不先有以警之如有 句只是謀欲其異則理終歸于同也又懼夫道塗跋 只是人同然之理人皆有之何待設正恐羣臣徇于 不可合為一説則中正之理自設于汝之心矣中者 可遷若如此只是一偏之私情但知此之利害而不 私情之一偏則中正之理亡故必設中于汝心此 知彼之利害安得有公正之理乎汝但人各自為謀

次定四車全書 题 不善之人不道之人顛倒而踰越則不順理之人與 是言非古人重于刑罰也首篇而使之必從中篇則 乎不恭敬者暫遇人而暫為却奪者為惡于內外也 懲其姦完亦使之必從盤庚之用心可知矣往哉自 庚于首篇之末章曰罰及爾身弗可悔而終篇又為 惟及其身而併及其家使無有遺育無使移其種類 如有此等人我當小者劇其鼻大者珍滅而絕之不 于此新色雖未有此事而不得不先為之慮也觀盤 尚書詳解

盤庚下 盤庚既遷莫厥攸居乃正厥位綏爰有眾曰無戲怠懋 家汝當共為無窮之計也前言安定厥邦邦既安定 則家可以永建詩曰適彼樂土樂土樂土爰得我所 後家理也亦勢也 者如語所謂居其所之所同益有土後得所先那而 今以往長趙生生之理今予用以汝邊則永建爾之 KIED OF ALLE 說示人所以慰安撫摩之不比上中二篇懼其不己 下篇乃盤庚已遷之後事既定矣則以腹心之事直 而下至終篇此一章乃是戒羣臣一心以敬民不可 然自終爰有衆下至于用宏兹責此一章乃是慰安 從則鋪陳禍福利害至此則無用示以禍福利害矣 民之所居乃正其宗廟社稷朝市之位雖然如是當 以管私為念此其一篇之大義也既遷之後真定其 人情使之不疑自邦伯師長百執事之人尚皆隱哉 尚書詳解

度日逐為怠惰以偷安當勉立汝之大命可也 不匱汝不可以一時遷徙跋涉之勞而逐為戲狎以 其君得無按舊過以誅戮乎此其情又不能無疑盤 動念又况前此不從其君以遷安知今日事定之後 人情作雜舊都而至新邑情有未安事有未便豈無 為生生之計是爾之大命于此乎立民生在勤勤則 示之以無疑也無嚴怠懋建大命令則既遷于此長 庚所告有聚而必先安之正所以絕他人之動念而

今子其數心腹腎腸歷告爾百姓于朕志罔罪爾泉爾 改定四車全書 四 定極爾謂朕曷震動萬民以遷 山用降我凶徳嘉績于朕邦今我民用湯析離居罔有 無共怒協比讒言予一人古我先王将多于前功適于 得民毀謗之書會諸将而燒之日令反側子自安此 正是絕人之疑心也盤灰恐人情有感疑其上故以 天下之亂常生于斯人之有疑心漢光武拔邯鄲吏 心腹腎腸開心見誠而直告以朕志之所向言我令 尚書詳解

其嘉美之功于朕邦而已豈有他哉不意今我民猶 坐視舊邑之害乎此所以不得不遷耳民不知我之 未免夫水患湯折離居無有定止事勢既如此安得 甲祖己是也我先王将欲多大前人之功故遷都而適 于山依山以為固庶幾其無水患以降下其立德求 以誘我又告之以當還之意古我先王謂仲丁河重 之不復論矣爾不可相與共為於怒相協比為讒言 以舍其舊而新是圖汝前不從我遷都之罪令亦置 一次定四事人王雪 一 命用永地于新邑肆予冲人非廢厥謀用由靈各非敢 違卜用宏兹賁 肆上帝将復我高祖之徳亂越我家朕及篤敬恭承民 本心将謂何為復震動萬邦之民以選子 禹祖之德故使我居亳以從高祖之情天道幽難測 高祖成湯也湯與王業在于是邑天之意将與復我 天意復我高祖之徳而治于我家余豈能違天乎朕 何自而見之耿邑之不安其居則天之意固有在矣 尚書詳解

于是及寫厚欽敬之臣恭承民之命以永地于此新 色益賢者之見亦與天同也盤庚之時其不從以遷 之謀而徇衆人乎亦猶伐商之役邦君御事皆不從 臣下之賢者已與盤庚之志合矣盤庚安能違賢者 以不選為利也若曰無侮老成人若曰朕及篤敬則 者雖羣臣唱為浮言以動衆而當時之賢者亦未當 自謙辭也弗廢其謀汝衆人之所謀以為不當遷者 而周公之所深信者十人之知帝命而已肆予冲人

已天之意也為敬之臣也此皆謀之至善者也各非 非我敢廢爾之謀而不用也極其至則在于用善而 敢違下又况人謀鬼謀之皆合有如下之鬼神而下 無間則所貫者可以鋪張而宏大之矣此章所以破 以為吉則又其可違子以是知盤庚非違衆而自用 之所以能宏大其實飾也我之所以遷都者正為賣 以天之意賢者之意鬼神之意合是數者之謀而用 飾其前人之業與今日之治也得天人幽明之意而

次定四車全替

生生自庸式數民徳永有一心 欽今我既羞告爾于朕志若否罔有弗欽無總于貨寶 鳴呼邦伯師長百執事之人尚皆隐哉子其愁簡相爾 念敬我衆朕不屑好貨敢恭生生鞠人謀人之保居叙 犀臣之疑情也 内外大小之臣而告之曰凡爾外而為邦伯者諸侯 此章深戒羣臣革去前日之舊習而為他日之遠圖 所以為他日之遠圖者莫若專一其心以敬民也合

于列位者庶幾皆當以惻隱為心惻隱者爱人之心 之長也內而為師長者公卿之列也百執事之人布 也惟是以生生長久為應者鞠養人者與予謀人之 簡擇爾使爾為我之輔相者亦賴汝敬念我之東民 私而不知有民之可爱子其愁簡相爾我所以勉爾 也人誰無此心但恐其為利然所嚴則知有一已之 于貨財則一意营私豈知有民如此等人我之所惡 念之不忘敬之不忽也好貨之人朕所不任益心在

KIND IN COLORS

尚書詳解

すれ

民之得其安吾安得不叙其才而用之加其禮貌而 得其生鞠人者思欲民之得其養謀人保居者思欲 保居者如此等人皆是一心為民生生者思欲民之 其敬切不得以總聚實貨為心雖曰利己然有害干 敬心乎今我既羞進爾告爾以朕志之所順與朕志 民則已安能獨享其利惟以生生為心則敬民之生 之所否若上文所謂不有好貨叙欽恭生生鞠人謀 保居是也朕志之所否既以告汝汝當無有不致

とこうらんこう 害于民德安能數民德哉觀中篇下篇之書所告者 及于具乃貝王與夫好貨寶之辭可見商俗之薄其 統一其心此心茍不純一則貨實之心必奪之己有 無有二致式用也用布其德以及民永任一心言當 利心必無為民之心盤庚乃是洗舊習明示好惡而 不遷者亦以富家巨室謀利于彼故也人臣尚懷 民有物有則民之東奏好是懿德汝之德即民之德 而已之生亦在其中矣式數民德永有一心天生於 尚書詳解

金原正在人生 尚書詳解卷十六 卷十六